



**Políticas de articulación sin  
evaluación entre la escuela media y  
la educación superior: un estado  
del arte.**

**Tânia Andrea Gil**

**Polipub.org**

Asociación Civil para el Estudio de las Políticas Públicas Participativas  
Amenabar 1595 piso 2 oficina 17 (CP 1426)  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina  
<http://www.polipub.org>

## Presidente de Polipub.org

Alejandro M. Estévez

## Comité editorial

Susana C. Esper  
Gerardo Izzo  
Francisco Pagliuca  
Jorge Sereno

ISSN 1853-5739

// Publicación confeccionada por Polipub.org. // Corresponde exclusivamente a los autores la responsabilidad por los conceptos expuestos en los artículos firmados, de lo cual debe inferirse que Polipub.org puede compartir las opiniones vertidas o no. // Se autoriza la reproducción de los textos incluidos en la revista, con la necesaria mención de la fuente.

## Polipub.org

Asociación Civil para el Estudio de las Políticas Públicas Participativas

### Dirección:

Amenabar 1595 piso 2 of. 17  
(CP 1426), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

### Correo electrónico:

Info@polipub.org

### Página web:

<http://www.polipub.org/>

## Políticas de articulación sin evaluación entre la escuela media y la educación superior: un estado del arte.

Por: *Tânia Andrea Gil*

## Tabla de contenidos

### Introducción 4

Deserción, equidad y eficiencia en la Universidad	5
La necesidad de articular: del nivel medio al superior	7
¿Qué es la articulación? ¿Cómo articular?	10
¿Existe la articulación interniveles?	11
Consideraciones finales	15
Bibliografía	17

# Políticas de articulación sin evaluación entre la escuela media y la educación superior: un estado del arte.

**Tânia Andrea Gil**

Mg. en Políticas Educativas de la Universidad Torcuato Di Tella. Lic. en Economía por la Universidad Nacional de Rosario. Profesora de Economía. Asistente de investigación.  
Correo electrónico: taniaagil1978@gmail.com

---

## **Resumen**

Argentina es un país que ofrece educación superior pública, gratuita y de libre acceso. Sin embargo, la graduación en el nivel es bajísima. Varios estudios apuntan a los motivos de la deserción universitaria, pero pocos siquiera mencionan la escasa articulación interniveles (entre el nivel medio y el superior) y menos aún como parte explicativa del importante fenómeno de deserción o de dilación en el egreso. Tampoco se conoce el impacto de las pocas políticas orientadas a articular, ya que no son evaluadas. Este estado del arte pretende demostrar esa laguna como parte de un intento por comenzar a superarla.

**Palabras clave:** articulación, articulación interniveles, deserción universitaria

---

## **Abstract**

Argentina is a country that offers free and unrestricted access to public superior education. Nevertheless, graduation in superior level is very low. Many studies treat the causes of university desertion but few even mention the poor articulation between levels (high school and superior level) and even less as an explanation of the important desertion or late graduation phenomenon. The impact of the rare politics that are due to articulate are not known as these are not evaluated.

**Keywords:** articulation, articulation between levels, university desertion

---

## **Resumo**

Argentina é um país que oferece educação superior pública, gratuita y de livre acesso. No entanto, a taxa de formatura do nível é baixíssima. Vários estudos sinalan os motivos do abandono universitário, mas poucos sequer mencionam a escassa articulação inter-níveis (entre o nível médio e o superior) e menos ainda como parte explicativa do importante fenômeno de abandono ou atraso na formatura. Tampouco é conhecido o impacto das poucas políticas orientadas a articular, pois não são avaliadas. Este estado da arte pretende demonstrar esta lacuna como parte de uma tentativa por começar a superá-la.

**Palabras clave:** articulação, articulação inter-níveis, abandono universitário

# Políticas de articulación sin evaluación entre la escuela media y la educación superior: un estado del arte.

## Introducción

Mucho se ha escrito sobre la deserción de alumnos en la universidad en Argentina, país que ofrece educación superior pública, gratuita y, prácticamente, de libre acceso. Varios estudios apuntan a los motivos de la misma, mencionando, principalmente, entre otros, al tipo de colegio al que han asistido los desertores, al nivel de educación alcanzado por sus padres, a su género, y a otras características sociales, económicas, demográficas y personales (Giovagnoli, 2002; García de Fanelli, 2005; Kuna, García Martínez, Villatoro, 2009).

Pero poca es la literatura que menciona siquiera qué papel juega la articulación interniveles en este ámbito, o bien, la falta de la misma, y mucho menos como parte explicativa del lamentable e importante fenómeno de deserción o de dilación en el egreso.

Por un lado, el grupo de graduados es reducido en relación con la cantidad de ingresantes. Por el otro, es evidente que gran parte del grupo que inicia sus estudios abandona la carrera. Además, (...) dentro del grupo que llega a graduarse, existe un importante porcentaje de alumnos que prolonga su permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos por los planes de estudios. (Giovagnoli, p. 1)

Así, la inversión destinada a la educación de nivel superior, no estaría logrando sus máximos niveles de eficiencia, ni la equidad que procura su gratuidad. Existen algunas iniciativas orientadas a cubrir esa especie de “espacio vacío” entre el nivel medio y el superior, pero, no podría afirmarse que hayan logrado importantes retrocesos en materia de deserción universitaria. Tampoco podría afirmarse lo contrario, ya que no se da un seguimiento a las mismas ni se evalúan los resultados de su aplicación, lo que imposibilita conocer su impacto. “En

*Argentina poco se sabe respecto de las condiciones que determinan tanto el acceso a las instituciones de educación superior como la permanencia (...)* (Kisilevsky, p. 14)

Desde la Secretaría de Políticas Universitarias, se realizan proyectos de articulación pero son de moderado alcance y varios de ellos destinados a sesgar la elección de los futuros estudiantes universitarios hacia determinadas áreas más que a amortiguar el aterrizaje del “estudiante”, de modo general, en niveles superiores. Si bien los intentos de aumentar la matrícula en carreras de ciencias exactas o naturales es un esfuerzo destinado a formar profesionales que escasean en el mercado laboral, la falta de una preparación más ampliamente orientada, hace que aquellas carreras más elegidas (considerando el número de ingresantes), y que consecuentemente cuentan con mayor número de docentes, infraestructura y, probablemente, fondos, sigan necesitando erogaciones que terminan siendo ineficientes por el alto índice de abandono y dilación en los tiempos estipulados para alcanzar el título.

### Deserción, equidad y eficiencia en la Universidad

Carlos Marquis, siendo Director Ejecutivo del FOME<sup>1</sup>, en el año 1998, mencionaba la necesidad de prestar atención a las ineficiencias del sistema, no sólo en términos económicos, sino académicos, por considerar insostenible la combinación de ingreso irrestricto, alta deserción y escasísima graduación. Todo esto lo convierte en un modelo insostenible.

La Argentina tiene uno de los porcentajes más altos en la cobertura educativa del corte que abarca entre los 18 y los 22 años. El cuarenta por ciento de la población en esa edad concurre a algún establecimiento de educación terciaria o universitaria. (...) sin embargo nuestras tasas de graduación son bajísimas. No es suficiente que el joven se haya anotado, tiene que concluir sus estudios (...). (Marquis, 1998).

---

<sup>1</sup> Fondo para el Mejoramiento de la calidad educativa.

Las universidades públicas en la Argentina han implementado no solo un sistema irrestricto de ingreso, sino también gratuito. Según Giovagnoli, esto ha generado un aumento considerable de la demanda en educación superior a lo largo de los años, el cual no ha estado acompañado por incrementos similares en la cantidad de graduados.

Tomando como ejemplo la Universidad Nacional de Rosario (UNR), en 1973 la cantidad de ingresantes era aproximadamente 21.000 en tanto que los egresados apenas superaban los 2.300. En 1999 la cantidad de inscriptos alcanzaba ya los 67.000, mientras que los graduados se mantenían en alrededor de los 2500. Cifras relativas similares se observan para las demás Universidades Nacionales del país. (Giovagnoli, 2002, p. 1)

Este marcado fenómeno de deserción, sumado a que, siguiendo el estudio de Giovagnoli, *“...existe un importante porcentaje de alumnos que prolonga su permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos por los planes de estudios”*, son hechos de fundamental relevancia, no solo para las universidades, sino para el Estado, como ente que las financia. *“Poder identificar los años de mayores riesgos de abandono posibilita diseñar políticas que prevengan la deserción y, a su vez, lograr una administración más eficiente de los recursos escasos.”* En este sentido, nuestra universidad pública, no estaría logrando alcanzar plenamente la eficiencia.

Por otro lado, tampoco estaría orientada a una mejora de la equidad, ya que si bien no hay restricciones al ingreso en la universidad pública, es mucho mayor la proporción de estudiantes de niveles de ingresos medios y altos frente que la correspondiente a los de ingresos más bajos. Esto estaría mostrando que *“los mecanismos redistributivos por medio del gasto social en educación superior no logran de manera óptima transferir ingresos sólo hacia los grupos económicamente más pobres.”* (Cerconi en Giovagnoli, 2002, p. 5)

La UNLP, por su parte, expresa que

El ingreso creciente de jóvenes a las universidades nacionales de nuestro país con el posterior abandono de un elevado porcentaje es, sin duda, un complejo problema. Desde hace varias décadas el debate se ha materializado en una tensión entre las posturas que sostienen la necesidad de implementar sistemas selectivos de acceso, en busca de una mejora de la calidad de la educación universitaria y aquellas visiones que impulsan un ingreso abierto con el fin de favorecer la creciente democratización en el acceso a la educación superior.

[...] Los procesos de “segmentación” y “desarticulación”, que operan hacia el interior o con relación al Sistema Educativo en Argentina, consolidaron la existencia de desigualdades en las oportunidades y posibilidades de permanencia y continuidad de los alumnos en los diferentes niveles de formación. Aún hoy los procesos mencionados se tornan evidentes, enfáticamente, en los momentos del pasaje de un nivel al siguiente, “cristalizándose en altas tasas de “deserción estudiantil” en los primeros tramos de las carreras. (Plan estratégico, UNLP, p. 14)

Teniendo en cuenta criterios de eficiencia, el principio constitucional de ingreso irrestricto y gratuidad característico de la universidad pública argentina (guiado por criterios de equidad), y los pobres porcentajes de egresados, más aún si son provenientes de clases sociales más vulnerables, se hace necesario un planteo a respecto de cómo revertir el cuadro.

### La necesidad de articular: del nivel medio al superior

Claramente, puede afirmarse que existe una cierta ruptura entre los niveles medio y superior, a partir de la cual, al menos en parte, se puede explicar no solo algo de la deserción universitaria, sino también, la extensión en el plazo en que se adquiere un título. (Cabello, 2009; Rojas, 2012). Si bien las instituciones educativas no logran intervenir en la falta de estudios formales alcanzados por parte de los progenitores de los alumnos, ni en el nivel de sus ingresos u otras variables explicativas de ambos fenómenos de deserción y dilación, sí queda margen de acción, y es allí donde deberían apuntar mediante una articulación.

En un análisis cronológico de las políticas universitarias, que va desde la “transición democrática” del gobierno de Alfonsín, hasta el gobierno kirchnerista, recién durante el gobierno de Kirchner se menciona, entre otros objetivos, avanzar en *“los programas de articulación entre la universidad y la escuela media orientados a mejorar la formación inicial de los alumnos ingresantes.”* (Suasnábar, 2005). Consecuentemente, podríamos resaltar lo reciente de la preocupación por este ámbito.

En esta misma línea, la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, en el año 2007, en su página web<sup>2</sup>, manifestó que *“la articulación escuela media-educación superior debe ser objeto de una política pública”*. Los beneficios no sólo son para los estudiantes, sino que la política tiene otro propósito más amplio: restituir la equidad social, ampliar el tiempo dedicado a la educación y darle consistencia a los derechos ciudadanos propios de una sociedad democrática.

Así, se resalta la relevancia dada a la articulación en el ámbito de la Secretaría de Políticas Universitarias. Y continúa, dando énfasis a este proceso de pasaje de un nivel a otro, por medio de propuestas de acuerdos entre las provincias y las universidades a respecto de las competencias requeridas para que un egresado de la escuela secundaria pueda tener un buen rendimiento universitario. Así, los CPRES estos se constituirían como espacios naturales de encuentro, diálogo y producción entre las jurisdicciones y las instituciones de educación superior para el tratamiento de problemas vinculados a la articulación internivel regional. (*ibid.*)

La UNLP, por ejemplo, ha diseñado un programa de articulación, *“en torno a las políticas de ingreso, las prácticas institucionales, los problemas que se construyen desde diversas miradas disciplinares, las perspectivas de los actores en relación al tema.”* Aborda, en este mismo sentido, *“las relaciones Universidad – Escuela Media y la reflexión sobre los procesos de*

---

<sup>2</sup> <http://portales.educacion.gov.ar/spu/cpres/articulacion-escuela-secundaria-educacion-superior/>



enseñanza y aprendizaje “en la construcción del oficio de estudiante universitario.” (Plan estratégico, p. 15)

De esta manera, logrado un perfil del estudiante universitario, apenas restaría “construirlo”. La escuela media entra en juego como instancia previa a la universidad, reclamando una mayor presencia del nivel superior. Y como los límites entre las responsabilidades y acciones de uno u otro nivel, son tenues, varias dificultades pueden aparecer. Estas podrían plasmarse en las siguientes expresiones de profesionales<sup>3</sup> que actúan en escuela media:

- *“Todo lo que se diseña desde las universidades en materia de articulación está confeccionado, efectivamente, por una universidad que piensa al ingresante pero sin mirar a la escuela media. Ejemplo: se organiza un curso de ingreso en función de lo que la propia universidad necesita, independientemente de la escuela. La universidad mira al alumno ideal pero no al real”.* Mariela Cordero, integrante de un equipo psicopedagógico que actúa en 3 escuelas privadas en Santa Fe.
- *“Recién ahora siento que estamos hablando el mismo idioma con la universidad, porque ésta reflexionó, dejó de echar culpas al nivel de abajo y asumió que sus alumnos tienen las mismas dificultades que los nuestros, entre ellas, el poco hábito de estudio, la resistencia al esfuerzo y las expectativas de corto plazo”.* Roxana Maulle, directora del colegio secundario público Almirante Brown, Santa Fe.
- *“Otro de los desfases tiene que ver con los diferentes tiempos institucionales de uno y otro nivel. La universidad, en el afán de que los chicos tengan quizá una formación académica más acorde para el ingreso, empieza cada vez más temprano con los cursos preparatorios, “pisando” al calendario de la escuela media.”* Grupo de docentes del colegio La Salle, Santa Fe.

---

<sup>3</sup> Extraídas de diario El Litoral, 25 de septiembre de 2010, en: <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2010/09/25/educacion/EDUC-01.html>

Queda claro que hay mucho en qué avanzar en el ámbito de una articulación, pero al menos el asunto está instalado en el debate de algunos docentes de escuela media, lo que resulta positivo.

10

### ¿Qué es la articulación? ¿Cómo articular?

Se concibe, en este contexto

(...) la articulación como un modo especial de relación en la que sus términos –las instituciones educativas de nivel medio y de nivel superior- comparten la reflexión sobre sus prácticas y contenidos curriculares, a partir de la situación de transición que atraviesa el alumno, en el marco de un determinado momento evolutivo y de un proceso de elección vocacional. (Nayar, 2010, p. 2)

Así, la articulación

(...) no sería una cuestión privativa de las voluntades docentes o de las capacidades de los estudiantes, sino que se trataría de poner en relación la lógica específica de organización de cada uno de los elementos del sistema. Si cada uno de los niveles ha sido estructurado y organizado con objetivos diferentes, la articulación no es posible, a menos que se realicen acciones destinadas particularmente a propiciar la continuidad de una lógica común.” (Cabello, 2015, p. 249)

Esto es, la articulación interniveles va más allá de cada una de las instituciones de enseñanza media y superior, pasando a ser una problemática que debe ser abordada a otra escala. Lo que tradicionalmente fue visto como una **sumatoria de partes**, se ve reinterpretada en una **combinación de partes**, actuando conjuntamente en pro de un mismo objetivo: suavizar el quiebre entre ambas instancias. Pero, ¿cuál es ese ámbito propio?

Rojas (2012) encuentra en el nivel superior no universitario el ámbito institucional capaz de ocupar este lugar. Destaca la necesidad de instalar un “*nuevo nivel transversal a todas las*

*carreras y a institutos superiores y colegios técnicos.*" (p. 109) Sugiere un formato de ciclo básico común a modo de título intermedio, impartidos en institutos terciarios reconocidos, que permita seguir estudios universitarios o directamente ingresar al mercado laboral. Debido a la dificultad de generar nuevas instituciones, propone aprovechar los recursos materiales y humanos de los SNU<sup>4</sup>.

También se ha mencionado la posibilidad de aplicar pruebas de nivel luego de finalizada la escuela media, tal como en otros países, a fin de conocer las falencias o el mérito de la misma. Sería también un modo de darle otra relevancia al nivel medio. La discusión se centró en la formación y conformación de un consejo para aplicar este tipo de pruebas, por medio del consenso de las autoridades educativas de cada provincia y los rectores de universidades nacionales y privadas. En este sentido, Del Bello (2002) manifiesta que *"debe promoverse la corresponsabilidad de las universidades para apoyar a la educación secundaria aunque (...) distraiga esfuerzo y recursos."* (p. 12) Asignar el fracaso al estudiante exclusivamente sería *"ignorar el problema"*, lo que ciertamente no contribuiría a solucionarlo.

### ¿Existe la articulación interniveles?

Por el lado de la Secretaría de Políticas Universitarias, existe alguna actividad, pero básicamente sesgada hacia las ciencias duras, financiando proyectos de incentivo a las mismas.

**La Subsecretaría de Políticas Universitarias informa que ha finalizado el proceso de evaluación del Programa de Articulación con Escuela Secundaria para la Mejora en la Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales.**

Este programa se destaca por el fuerte trabajo de articulación conseguido entre las universidades y los sistemas educativos jurisdiccionales. Las propuestas tienen eje en actividades vinculadas a la divulgación científica y la generación de vocaciones

---

<sup>4</sup> La autora utiliza las siglas SU: Superior Universitario y SNU: Superior No Universitario.

tempranas por las ciencias exactas y naturales en jóvenes de escuela media. Dichas acciones prevén el trabajo articulado entre docentes universitarios y de escuela secundaria, la realización de talleres de ciencias en la escuela y en la universidad y la visita a empresas y organismos estatales vinculados a la ciencia y la tecnología. Esta iniciativa busca mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de estas disciplinas, a fin de generar un impacto positivo en la matrícula de ingreso a la Universidad, especialmente en aquellas carreras consideradas estratégicas para el desarrollo productivo del país.

[\(http://portales.educacion.gov.ar/spu/noticias/articulacion-con-escuela-secundaria-resultados-de-convocatoria/\)](http://portales.educacion.gov.ar/spu/noticias/articulacion-con-escuela-secundaria-resultados-de-convocatoria/)

En este caso, la articulación está claramente orientada a una mayor matrícula en ciertas carreras y no a la retención de alumnos en la universidad.

En el año 2007, en el marco del CPRES (Consejo Regional de Planificación de la Educación Superior) bonaerense, en el acuerdo plenario nro. 109, se aprobó la Comisión “Articulación en enseñanza superior-escuela secundaria. Competencias para el acceso a la educación superior”, luego de haberse aprobado *“la constitución de cuatro comisiones para la definición de competencias de acceso a la educación superior, a saber: Competencias Generales, Competencias específicas para las Ciencias Sociales y Humanas, Competencias específicas para Artes y Competencias específicas para las Ciencias Naturales y Tecnológicas.”*(CPRESbon, 2007).

Tales comisiones estarían conformadas por expertos de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires y expertos de las universidades públicas y privadas con sede en la provincia, y su objetivo sería el de identificar las competencias necesarias para el acceso a la educación superior buscando avanzar en una *“línea de articulación entre los niveles de enseñanza secundaria y el de educación superior.”* (CPRESbon, 2007)

Pero pocos son los relatos en torno a estas iniciativas. Menos aún, si se intenta conocer los resultados de la implementación de medidas de articulación en la permanencia de los ingresantes universitarios en sus carreras universitarias.

13

Según Rojas, existe *“una deficiente articulación entre todos los niveles educativos, desde las escuelas medias, pasando por las universidades, los centros de capacitación y la educación superior técnica.”* (Rojas, 2012, p. 109)

Además,

(...) pareciera que el proceso académico –entendido como trayectoria escolar- del estudiante de nivel medio antes de su llegada a los estudios superiores, es generalmente ignorado por las instituciones receptoras de jóvenes graduados del nivel medio, produciéndose así un salto demasiado brusco entre los dos subsistemas educativos, con lo que este desajuste conlleva distorsión e improvisación (...) por el alto grado de desconocimiento. Esta ausencia de información en las instituciones de nivel superior explica, al menos en parte, que muchas de las investigaciones que se llevan a cabo deban preguntarse por las causas de los altos índices de abandono de los estudiantes en primer año, una vez que ya se produjo el fenómeno. No son tan frecuentes las investigaciones que trabajen con los potenciales estudiantes de nivel medio en el momento previo a la inscripción a una institución de nivel superior.” (Kisilevsky, 2002, p. 54)

La construcción de estos “puentes” entre las escuelas secundarias y las universidades podrían basarse en experiencias tales como la de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UBA entre alumnos del último año de escuelas secundarias y estudiantes de veterinaria<sup>5</sup> o la experiencia llevada a cabo por la Facultad de Informática de la UNLP en tres escuelas secundarias técnicas,

---

<sup>5</sup> Esta iniciativa llevada adelante por la UBA, se encuentra disponible en: <http://portales.educacion.gov.ar/spu/cpres/articulacion-escuela-secundaria-educacion-superior/>

dentro del marco del proyecto de extensión “Articular universidad-escuela con JAVA para fortalecer la Educación-Técnica”<sup>6</sup>.

14

Estos proyectos y otros dentro del marco de una articulación interniveles, procuran, de modo general, lograr un espíritu de grupo entre alumnos de ambos niveles y la aproximación entre sus docentes, con el intuito final de mejorar la inserción y la permanencia de los alumnos en la universidad.

La UBA implementó, durante el año 2016, una iniciativa orientada a escuelas secundarias públicas, de modo virtual, pero apenas se dio un taller, básicamente orientado a socializar con los alumnos de secundaria en qué consiste la organización institucional universitaria. Mediante un esquema de “multiple choice”, los alumnos debían indagar sobre las diferencias entre cátedra y departamento, entre universidad y facultad, aptitud y vocación, etc. La experiencia fue sumamente básica y, en el mejor de los casos, útil como prueba piloto, ya que no logró aclarar ningún tipo de dudas de los alumnos, ni hacerlos sentir familiarizados con el ámbito universitario, o deseosos de pertenecer al mismo.<sup>7</sup>

Lamentablemente, aún son pocas las experiencias de este tipo, y muy limitadas en cuanto a su alcance geográfico, más aún, si se tiene en cuenta la dimensión del fenómeno de deserción. Las escuelas más distantes de la Capital o inclusive de otras provincias más allá de Buenos Aires, no cuentan con la posibilidad de participar. Avances en el campo de la práctica son urgentes, no como solución definitiva al problema del abandono, sino como un aporte más en el sentido de la disminución de las experiencias de fracaso universitario.

---

<sup>6</sup> Puede accederse al relato completo de esta experiencia desde: [http://jets.linti.unlp.edu.ar/uploads/docs/articular\\_universidad\\_escuela\\_una\\_experiencia\\_de\\_intervencion\\_de\\_la\\_facultad\\_de\\_informatica\\_de\\_la\\_unlp.pdf](http://jets.linti.unlp.edu.ar/uploads/docs/articular_universidad_escuela_una_experiencia_de_intervencion_de_la_facultad_de_informatica_de_la_unlp.pdf)

<sup>7</sup> Experiencia vivida por la autora, como modo de docente referente de dicho programa en la Escuela Secundaria nro. 2 de Juan Bautista Alberdi, Bs As, año 2016.

Además, es menester comenzar a evaluar el impacto de las medidas que se van tomando en pro de una articulación sobre la cual se discursa. Aunque necesario, no basta con la enunciación y la aplicación de una política orientada a la articulación. La evaluación de los resultados logrados debe ser un pilar más de la misma.

Existe una población universitaria que crece a un ritmo infinitamente mayor a que el crecimiento que experimentan los egresados del nivel, especialmente universitario. Las consecuencias de prolongar una situación de tan corta estadía de los estudiantes en el nivel superior de educación no han sido objeto de investigación, es decir, no se conoce el impacto del tránsito de los estudiantes por las aulas de las instituciones de educación superior ni desde el punto de vista del sujeto ni de las propias políticas educativas. Tampoco hay estudios que midan qué efecto produciría la puesta en práctica de políticas de mejoramiento de la retención en los primeros años del nivel superior. (Kisilevsky, 2002, p. 77)

### Consideraciones finales

La pobre retención de alumnos en los primeros años de estudios superiores, es un fenómeno que parece ser ampliamente conocido y estar tristemente “naturalizado”. A pesar de lo que transmite el ámbito discursivo, lo cierto es que en Argentina tenemos, según Kisilevsky (2002), *“un millón de estudiantes y unos 35 mil egresados que se mantienen constantes en los últimos 15 años.”* El foco del problema, claramente no se encuentra puntualmente en el acceso a la universidad, sino en la trayectoria a través de la misma, la que muestra que un importante número de estudiantes deserta en los primeros años de sus estudios superiores.

Iniciativas orientadas a articular el paso entre ambos niveles parecen ser una acción apropiada en este contexto, en búsqueda de mejores trayectorias universitarias y de mejores tasas de egresados. Pero esta no es una acción suficiente.

Además de concretar la articulación, es fundamental dar seguimiento a las medidas implementadas a modo de conocer sus resultados en el desempeño universitario de ingresantes, en los porcentajes de graduados y en la duración media que tardan para alcanzar el título. Sin una evaluación que permita conocer los efectos de las políticas implementadas, poco puede conocerse de la eficacia de las mismas y menos aún sobre su influencia en el paisaje universitario. Nada puede afirmarse sobre la mejora en la persecución de la equidad que plantea el principio de gratuidad de la universidad argentina, ni sobre la eficiencia en la asignación de fondos destinados a la misma. Surgen las preguntas ¿Por qué no se evalúan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de medidas de articulación interniveles? ¿Cómo podrían evaluarse los mismos? ¿Han tenido impacto hasta ahora?

Las buenas intenciones deben sobrepasar el campo de lo discursivo y materializarse en actividades concretas de articulación y evaluación de impacto, a modo de cubrir la actual laguna en este campo de las políticas educativas. Sin medir la eficacia de las medidas articuladoras – sean estas pocas o no- es imposible saber si su aplicación está en vías de revertir el panorama, si las mismas deben ampliarse, frenarse o si deben modificarse radicalmente. Y la situación actual del pobre desempeño de los ingresantes en la universidad, no puede darse el lujo de seguir en la nebulosa.



## Bibliografía

- Cabello, R., y López, A. (2015). El modelo 1 a 1 en la articulación entre la escuela media y la universidad. *De tecnologías digitales, educación formal y políticas públicas: Aportes al debate*.
- Cerconi, L. y Ortiz de Guevara, E. (1999). *Los estudios universitarios como determinantes del nivel de ingreso: una aproximación econométrica*. III Encuentro internacional de Economía. Universidad Nacional de Córdoba, CIEC, agosto.
- Córdoba, M., Grinsztajn, F., y Miguez, M. (2011). *Articulación entre Universidad y Nivel Medio: una experiencia de cooperación y gestión del proyecto de voluntariado en red*. Presentado en “XI Coloquio internacional sobre gestión universitaria na América do Sul”. Recuperado de: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/32878/8.26.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CPRES bonaerense (2007), nro. 109. En: <http://portales.educacion.gov.ar/spu/cpres/articulacion-escuela-secundaria-educacion-superior/>
- Del Bello, J. C. (2002). Desafíos de la política de la educación superior en América Latina: reflexiones a partir del caso argentino con énfasis sobre la evaluación para el mejoramiento de la calidad. *LCSHD Paper Series*, 70. Rescatado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/250861468774284507/pdf/3244200ARoDesafiosLCSHDoPAPERoSERIESo70.pdf>
- Ferré, N. (compilador) (2007). *Articulación Universidad-Escuela Secundaria. Políticas, prácticas y reflexiones*. Seminario Taller Inter-CPRES, 17 y 18 de Abril de 2007, Universidad Nacional de Gral. San Martín. Bs. As. Recuperado de: <http://portales.educacion.gov.ar/spu/cpres/articulacion-escuela-secundaria-educacion-superior/>
- García de Fanelli, A. M. (2005), *Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina*, Debate 5. SITEAL Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. Disponible en internet: <http://www.siteal.iipe-oei.org>
- Giovagnoli, P. I. (2002), Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. *Documento de Trabajo Nro. 37*, Universidad Nacional de La Plata.
- Goy, M.; Andreychuk, L. *Articulación entre el secundario y la universidad ¿qué falta mejorar?*, El Litoral, 25 septiembre 2010. Disponible en: <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2010/09/25/educacion/EDUC-01.html>

- Kisilevsky, M. y Veleda, C. (2002) *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*. IIPE, UNESCO.
- Kuna, H., García Martínez, R., y Villatoro, F. (2009). Identificación de causales de abandono de estudios universitarios. Uso de procesos de explotación de información. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 5, 39-44.
- Marquis, C. (1998), Entrevista en EDUCYT, año 1, nro. 43. Recuperado de: <http://www.fcen.uba.ar/prensa/educyt/1998/ed43a.htm>
- Nayar, A. J. (2010). *La articulación entre escuela secundaria y universidad*. Mimeo. Disponible en: <http://www.uca.edu.ar/mailling/ingreso/La-articulacion-entre-Escuela-Secundaria-y-Universidad.pdf>
- Queiruga, C. A.; y Fava, L. A. (2012). Articular universidad-escuela con JAVA para fortalecer la Educación-Técnica. *ExT: Revista de Extensión de la UNC*, 4. Recuperado de: <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1934>
- Rojas, M. L. (2012). Educación Superior en Argentina: ¿Un sistema fuera de control?. *Revista de la educación superior*, 41(161), 75-89. Recuperado en 03 de agosto de 2016, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=So185-27602012000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So185-27602012000100005&lng=es&tlng=es)
- Suasnábar, C. (2005). Entre la inercia y la búsqueda de una nueva agenda de política: las políticas universitarias en el gobierno de Kirchner. *Revista Temas y Debates*, 10, 83-93.
- UNLP, Plan estratégico, gestión 2010-2014. Disponible en: [http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/estrategia\\_1\\_ensenanza\\_pe\\_2010\\_2014.pdf](http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/estrategia_1_ensenanza_pe_2010_2014.pdf)